

## El dia que el 3% va arribar al Parlament de Catalunya

- A vegades, per la temptació d'evitar que hi hagi una disputa política, la gent no arriba a conèixer la veritat

Moltes persones que demanaven públicament que s'arribés  *fins al fons*  en la recerca de les claus del que ha passat al Carmel lamenten ara que el Parlament els hagi fet cas. Perquè, tant si és còmode de dir-ho com si no, el famós 3%, així com la política de subcontractar en cadena l'obra pública, tenen a veure amb el fet que el gruix final del ciment de reforç dels túnels fos inferior a l'aconsellable. O amb el fet que el nombre de cales del terreny fos insuficient.

Si de cada 100 euros que paguem els catalans per al túnel del Carmel, 3 van primer a un destí dubtós; si després l'adjudicatari se'n queda 4 o 5 en concepte de comissió pròpia abans de subcontractar la feina a una altra companyia; si aquesta segona empresa se'n queda 4 o 5 abans de subcontractar-la a una tercera, ¿és possible que el gruix del ciment sigui el corresponent als 100 euros inicials?

**UNA VALENTIA, DOS ERRORS.** El president de la Generalitat va ser valent, però es va equivocar dues vegades. Una, quan no va replicar a **Artur Mas** dient-li que era intolerable amenaçar subliminalment amb torpedinar la possibilitat que Catalunya tingui un nou Estatut en aquesta legislatura si es continuava parlant de la corrupció en l'etapa de CiU. Perquè va ser això el que va entendre **Pasqual Maragall**, la Cambra i tots els comentaristes que han interpretat les paraules de **Mas**. Dos, quan, a continuació, el president va recular. Va haver de ser **Carod-Rovira** qui va subratllar que s'havia assistit a una "amença" en públic.

**¿ES POT ACUSAR AL PARLAMENT?** Per descomptat que sí. S'ha creat la figura de la immunitat parlamentària precisament perquè el diputat que tingui una sospita pugui expressar-la lliurement a la Cambra. Així funcionen tots els

parlaments democràtics. El més lògic és que després la justícia --com ha fet aquí el fiscal **Mena**-- investigui immediatament l'acusació formulada al Parlament.

**EL 3%, A L'AMBIENT.** Algú tan aliè al pols PSC-CiU com **Josep Piqué** va confirmar en el ple, després de la frase de **Maragall**, que "era un clamor que l'adjudicació de l'obra pública a Catalunya passava pel cobrament de comissions". Amb tot, la picabaralla sobre el tema és lògica: els polítics solen reaccionar amb diferent intensitat si acusen o són acusats. Això va passar dijous. Els mateixos que acusaven, sense proves, un conseller de ser responsable d'una cosa que li costarà molts milions a l'Administració, es queixaven a continuació que el president, sense proves, els digués una cosa tan senzilla com que el seu problema "es diu 3%".