

"No es el estereotipo afroamericano"

Entrevista a GEORGE LAKOFF, lingüista y politólogo

EUSEBIO VAL - Washington

LA VANGUARDIA, 19.10.08

George Lakoff, el lingüista y politólogo estadounidense cuyas recetas tanto gustan en la Moncloa, para La Vanguardia, California, la marcha de la campaña presidencial.

¿Cree que puede haber un 'efecto Bradley' contra Obama, que los sondeos oculten prejuicios raciales que acaben siendo decisivos?

No está claro. Los psicólogos cognitivos que lo han estudiado creen que realmente existe y que afecta a entre el 3 y el 6 por ciento de los votantes. Pero quienes analizaron las primarias entre Clinton y Obama sostienen que no. Mi opinión personal es que sí existe, claramente, sobre todo en el sur, y que debemos estar bastante preocupados.

También se habla de un 'efecto Bradley' a la inversa.

Se sabe muy poco. Nuestro desconocimiento se debe a varias razones. Barack Obama no encaja en el estereotipo del varón afroamericano. El alcalde Bradley estaba más cerca de ese estereotipo. Así que la cuestión para los psicólogos es qué pasa cuando alguien no encaja en el estereotipo. No lo han estudiado.

¿Cómo va la campaña, tras las convenciones y debates?

Creo que va extremadamente bien para Obama y que le va muy mal a McCain. Él estuvo horrible en el tercer debate. Mostró lo que puede ser. Las encuestas lo reflejaron.

¿En qué sentido estuvo tan mal?

En dos sentidos: primero, estaba enfadado; segundo, no tenía nada que decir sobre la economía. También mostró que no puede controlar bien su cuerpo ni su cara. Por el contrario, Obama mantiene siempre el control. En tiempos de crisis necesitamos a alguien que se pueda controlar. La gente se dio cuenta. Asimismo, Obama ha abordado la crisis económica de una manera muy seria y quedó obvio que McCain no tiene mucho más que decir que Bush.

¿Y Sarah Palin?

El efecto Sarah Palin ha desaparecido. Al principio conquistó a las bases conservadoras con las cuestiones sociales y de identidad, pero cuando la crisis económica se agudizó, pasó a ser dominante. McCain intenta defender estados tradicionalmente republicanos y Obama hace campaña para arrebatárselos. Parece que será casi imposible para McCain ganar, a no ser que algo externo muy drástico ocurra. El efecto Bradley puede ser importante. Para superarlo, Obama necesita una ventaja de seis puntos, la que tiene ahora. Si eso es así, está muy reñido.

¿No hay un riesgo de exceso de confianza?

Sí hay un riesgo de sobreconfianza. Obama es consciente y habla de ello cada día.

Si gana Obama, ¿podemos ver un cambio profundo del paradigma político en este país, un nuevo papel del Estado en la economía, reformas radicales en sanidad, energía?

Es posible, pero no de inmediato. Depende del Senado. Para un cambio radical, los demócratas necesitan sesenta senadores. No es muy probable. Además, en el equipo de transición de Obama hay gente de la Administración Clinton y no creo que piensen en cambios radicales. Pero es posible que las ideas de Obama ganen fuerza. Son ideas progresistas muy americanas, basadas en las que se fundó este país. Pero creo que vamos hacia pequeños cambios que serán muy populares, pero no cambios profundos. Puede haber muchas resistencias, incluso de un sector demócrata en la Cámara de Representantes, los blue dogs (perros azules), centristas. Estos se rebelarán contra grandes cambios.