

PRIMERA RESPUESTA DE JOSÉ MONTILLA A LA INTERPELACIÓN DE URGENCIA PRESENTADA POR EDUARDO ZAPLANA (23.11.05)

El señor **MINISTRO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO** (Montilla Aguilera): Gracias, señora presidenta. Señor Zaplana, señores del Grupo Parlamentario Popular, no se esfuercen ustedes en vano. Pueden hacer ustedes todo el ruido mediático que quieran, pero las cosas seguirán siendo como son y no como ustedes las pintan. **(Rumores.)** Yo no tengo ningún conflicto de intereses porque yo no estoy en la política para forrarme.

(Aplausos.—El señor Campos Arteseros: ¡Olé!-El señor Ayala Sánchez pronuncia palabras que no se perciben.)

La señora **VICEPRESIDENTA** (Chacón i Piqueras): Señor Ayala.

El señor **MINISTRO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO** (Montilla Aguilera): Por cierto, la frase no es mía, pero supongo que al autor no le interesará demandarme por plagio. **(Protestas.—Aplausos.)** Por cierto, tampoco tengo ninguna investigación abierta por la Fiscalía en relación con el caso Terra Mítica.

(Aplausos.—Varios señores diputados: ¡Muy bien!-El señor Martínez-Pujalte López pronuncia palabras que no se perciben.)

Y como no tengo ningún conflicto de intereses, me siento perfectamente capacitado para continuar ejerciendo mi labor como ministro, sin hacer dejación de ninguna de mis responsabilidades y con el pleno respeto a la legislación vigente y a la libertad de las empresas en un mercado libre, señor Zaplana. Porque supongo que ustedes están a favor de un mercado libre donde las empresas puedan actuar en el marco de la legislación vigente, con libertad de iniciativa. ¿O quizá sucede que también desde la oposición pretenden continuar realizando una política intervencionista, dictando lo que deben y lo que no deben hacer las empresas y los

empresarios como hacían cuando ustedes estaban en el Gobierno? **(Protestas.—Aplausos.)**

Su interés en insistir en que yo tengo un conflicto de intereses y en la catarata de descalificaciones que ustedes y sus voceros están lanzando sobre mí no creo que se corresponda con otra cosa que con intentar torpedear una operación empresarial que, en opinión del Gobierno, debe resolverse única y exclusivamente en dicho marco empresarial y de acuerdo con la legislación vigente. **(Rumores.—Aplausos.)** Tengo aquí que recordarles además que es una operación sobre la que el Gobierno aún no se ha pronunciado más que para defender la soberanía española. Legislación que —dicho sea de paso— proviene, en una grandísima parte, de su etapa gubernamental y que este Gobierno está aplicando con escrupulosidad. ¿Por qué otra razón, más que por este afán de continuar ejerciendo el ordeno y mando, están ustedes y sus voceros utilizando todos los medios que pueden y distorsionando la realidad **(Rumores.—Protestas)** —y utilizo un cierto eufemismo cuando digo distorsionando— para intentar convencer a los españoles de que existe una conspiración en la que participan el PSC, el Ministerio de Industria y una entidad financiera?

Señoras y señores diputados, no sé que más se puede decir ante esta actitud **(Un señor diputado: ¡Respuestas!)** que le ha entrado a la derecha con este asunto de la OPA de Gas Natural sobre Endesa. Poco puedo decir más de lo que ya he dicho, he dado todas las explicaciones que han reclamado y lo seguiré haciendo. **(Rumores.)** Lo haré cuantas veces haga falta porque aunque esta no es la costumbre del Partido Popular cuando gobierna, sí que lo es de este Gobierno del Partido Socialista que prefiere convencer que vencer. **(Rumores.—Protestas.)**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Chacón i Piqueras): Silencio.

El señor **MINISTRO DE INDUSTRIA, TURISMO**

Y COMERCIO (Montilla Aguilera): Solo como anécdota. **(El señor ministro de Justicia: Silencio, silencio.)** ¿Saben ustedes que en los años en que gobernó el

Partido Popular no se admitieron a trámite y por tanto no se pudieron formular iniciativas para que el Gobierno diera explicaciones sobre diversos asuntos que habían salido a la luz pública? Por ejemplo, varias preguntas para que el Gobierno aclarara los créditos que al parecer una entidad financiera había concedido a varias empresas participadas por el vicepresidente. **(Rumores.)** Señorías, el Partido Popular cree que tengo un conflicto de intereses porque en diciembre del año 2004 el Partido de los Socialistas de Cataluña firmó con la Caixa las nuevas condiciones de la renegociación de un crédito que se concedió en 1989 y que estaba vencido desde el año 1994 y que había generado unos intereses que el PSC no había pagado. En dicho proceso de renegociación se produce una condonación de intereses vencidos y no pagados **(Varios señores diputados: ¡Ah, ah!)** Información sobre impagados que obra, como es preceptivo y como ha recordado el señor Zaplana, en los informes del Tribunal de Cuentas. Como he dicho antes, según el Partido Popular, todo este asunto responde a una confabulación entre el ministerio, el PSC y la entidad financiera para obtener beneficios **(El señor Hernando Fraile: ¡Diez millones!)** —supongo que particulares— que se traducirían en un supuesto trato de favor a la entidad para favorecer sus inversiones industriales.

Señoras y señores populares, lamento que la realidad les estropee un bonito guión de novela o unos cuantos titulares vendedores y bastantes tertulias. No hay ningún trato de favor. **(Varios señores diputados: ¡Ah, ah!)** En primer lugar, porque este Gobierno, como he dicho, actúa siguiendo escrupulosamente los procedimientos reglados que marcan las leyes, aprobadas en muchos casos por ustedes y, cuando es el caso, los dictámenes de los organismos reguladores independientes. En segundo lugar, aunque ustedes lo vayan pregonando por ahí, yo no soy tan clarividente como para haber sabido en 1989 y durante los años sucesivos que se iba a producir una liberalización del mercado energético, con las consiguientes privatizaciones; que estas serían capitaneadas además por un Gobierno del Partido Popular que, por cierto, las aprovecharía para colocar al frente de las empresas privatizadas a sus amigos **(Aplausos.)**; que una entidad financiera de la que éramos y somos clientes tendría intereses en empresas que operan en estos mercados; que tras la victoria del PP en el año 1996 el PSOE

volvería al Gobierno en 2004; que Gas Natural lanzaría dos OPA, una que ustedes impidieron por aquello de que no me da la gana y la actual, y que yo mismo sería ministro en este momento. **(Rumores.)**

Señores populares, buscar una relación entre la no exigencia del pago de crédito en aquellos años y su posterior condonación al renegociar el mismo y mi responsabilidad como ministro de Industria y Turismo es puramente un ejercicio de cierto cinismo **(Rumores.)**, como poner el grito en el cielo por una condonación de intereses. Por cierto, ¿saben SS.SS. cuántos créditos no reclamados ha tenido el Partido Popular entre 1989 y 2002? **(Varios señores diputados: ¿Cuántos?)** ¿Saben lo que dice el Tribunal de Cuentas sobre las cuentas del Partido Popular desde 1989? **(Varios señores diputados: Sí, sí.) (El señor Ayala Sánchez: Sí que lo sabemos.)** ¿Saben cuántos intereses han dejado ustedes de pagar? ¿Saben cómo se financian? **(Rumores.)** Léanse los informes del Tribunal de Cuentas sobre el Partido Popular y vean también sus alegaciones —las de ustedes— porque son muy curiosas. Por ejemplo, señala que en el año 1993 se ha producido la condonación de los intereses contabilizados por 124 millones, correspondientes a dos operaciones de crédito; 1994, una operación con una deuda de 171 millones, de la que no se han reconocido intereses, se ha cancelado con el pago de 137, regularizándose la diferencia de 34 millones con abono a fondos propios; es decir, condonados 34 millones. **(Un señor diputado: ¿Qué dice?— El señor Hernando Fraile: Pagando, pagando.)** Señorías, al Partido Popular se le han condonado deudas e intereses. Podrán decir: vale, nos han condonado deudas, pero no se nos puede acusar de connivencia porque entonces no estábamos en el Gobierno, y eso es cierto, aún no habían llegado, pero sí lo estaban en el año 1996. En ese año, el primero del Gobierno del Partido Popular en España, el informe del Tribunal de Cuentas refleja la cancelación de cinco operaciones de créditos suscritas con Caja Galicia de ejercicios anteriores con el resultado de que se condonan 297.858.303 pesetas **(Aplausos.)**, y no sigo con otros años porque no me interesa saber cuánto dinero han condonado las entidades financieras al Partido Popular. **(Rumores.)** Sólo quiero poner de manifiesto la doble moral de SS.SS., porque díganme ustedes, señores del Partido Popular, si, como aseguran, ha

habido connivencia entre el PSC y La Caixa para renegociar un crédito que estaba pendiente, ¿cuántas connivencias ha habido entre el propio Partido Popular y todas las entidades financieras **(La señora Montesinos de Miguel: Ni una.)** con las que llevan renegociando y recibiendo condonaciones de créditos durante todos estos años? **(Rumores. Aplausos.)** La respuesta será, como no puede ser otra, que ninguna connivencia, ni mucho menos ningún trato de favor, y yo hasta les creeré. **(El señor Hernando Fraile: En lo de Filesa decían lo mismo.)** Entonces, ¿de qué estamos hablando, señorías? **(El señor Martínez-Pujalte López: El discurso se lo ha hecho Sala.)** Es cierto que soy el primer secretario del PSC y, aunque nunca he tenido responsabilidades en las finanzas del partido, se podría argumentar que soy el responsable máximo del mismo. Lo que sucede es que... **(Rumores.)**

La señora **VICEPRESIDENTA** (Chacón i Piqueras): Disculpe, señor Montilla. Un momento, por favor, señor ministro. Señor Pujalte, cuando usted sale a la tribuna, intento que con respeto usted pueda ejercer como portavoz sus funciones. Le pido a usted, que no ha parado un segundo, se lo permita el señor ministro, por favor. **(El señor Villarrubia Mediavilla: No puede, es imposible.— Varios señores diputados: ¡Muy bien!— Aplausos.)** Adelante, señor ministro.

El señor **MINISTRO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO** (Montilla Aguilera): Decía, señorías, que lo que sucede es que no creo que ustedes piensen argumentar lo mismo respecto de José María Aznar, presidente del PP y presidente del Gobierno de España, bajo cuyo mandato se producen, que sepamos hoy, el 60 por ciento del total de condonaciones hasta el año 2002, de condonaciones de ustedes. **(Un señor diputado: ¡Qué sinvergüenza!)** ¿Tenía el señor Aznar conflictos de intereses? Entonces, ¿por qué insisten en que tengo yo un conflicto de intereses porque el PSC negociara y acordara una operación —el PSC, que no yo— que es lícita y transparente? Una operación que, además, ustedes mismos califican de práctica habitual y que también está respaldada por una resolución unánime del Parlamento, de la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas. Sí, señorías, cuando el Tribunal de Cuentas pone en evidencia en el año 1996 la

condonación de esta deuda que mantenían ustedes con Caja Galicia, ustedes alegan, y cito textualmente: Como ya indicamos en las alegaciones de ejercicios anteriores, la Caja de Ahorros de Galicia consideró que la única posibilidad de cobro era referente a la devolución del capital prestado, realizando una quita de los intereses devengados, siendo ésta una práctica habitual en casos similares por parte de las entidades financieras. **(Rumores.—Una señora diputada: A ellos.)** Y cierro comillas. Posteriormente, en el año 1997, la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas aprueba la resolución que dice que se considera asimismo conveniente que se regulen las condiciones de deuda con proveedores o entidades de crédito, de forma que las que se realicen lo sean sobre la base de laudos, transacciones aprobadas judicialmente o acuerdos admitidos en los usos y costumbres del tráfico mercantil habitual entre las partes. Por tanto, señorías, la condonación de intereses del PSC, que con tanto cinismo y bombo están intentando convertir en una actuación reprobable, no es más que una operación transparente, comunicada además al Tribunal de Cuentas y absolutamente legal, tan legal como las que ustedes han realizado y como los cerca de 28 millones de euros que han recibido ustedes de aportaciones anónimas. Y explíqueme, si puede, por qué es más sospechoso el hecho de que el PSC negocie una deuda conocida y pública con una entidad financiera a que lo hagan ustedes. Además, reciben ustedes 28 millones de euros de empresas que no sabemos cuáles son. **(Varios señores diputados: Ahí, ahí.)** Por tanto, en mi parecer, la cuestión es que ustedes intentan, como he dicho antes, condicionar a través del supuesto escándalo una operación empresarial, que, por razones que no explican, quieren sustraer del ámbito puramente empresarial. Quiero suponer que ello no tiene nada que ver con el hecho de que la empresa opada en esta ocasión tenga al frente a un presidente puesto a dedo por el Gobierno del Partido Popular y estrechamente ligado en este caso a través de la FAES. **(Aplausos.)**

Señorías, para finalizar, permítanme decir algo respecto a la parte de la interpelación referida a los ataques a la libertad de expresión. Yo no creo que haya cercenado la libertad de expresión de nadie **(Varios señores diputados: ¡No, no!)**, de hecho solo basta escuchar determinados programas donde casi cada día

nos insultan y nos acusan de delitos —a mí y a muchos otros— sin prueba alguna para cerciorarse de ello. Yo opino que los que verdaderamente atacan la libertad de expresión son los que, retorciendo la información, insultan y calumnian a las personas sobre las que informan ignorando que la información debe ser veraz. Esta conducta, lo dije y lo mantengo en ejercicio también de mi libertad de expresión, es amoral.

Muchas gracias, señora presidenta, señores diputados.