

Per què ha perdut vots ERC?

Jordi Serrano

laic.org 14.06.07

Hi ha molt rebombori amb l'actitud que ha de prendre ERC de Barcelona davant el resultat de les eleccions municipals. Sempre em sorprenc de la capacitat que tenen els polítics de treure conclusions en qüestió d'hores sobre temes que requereixen molt temps i molta finor en l'anàlisi. Si tot fos tan senzill d'analitzar tots seríem feliços i no és així. La vida és complicada, les persones som complicades –si et sembla que alguna persona és normal és que no la coneixes bé- i els pobles són imprevisibles, més encara el poble català.

D'entrada cal dir que quasi ningú mai endevina el resultat d'unes eleccions. Tinc la teoria que quan més en saps més t'equivoques en les previsions de vot. Per tant, aquí el primer problema eren unes expectatives que s'han demostrat falses, la il·lusió ha enganyat la raó. I aquest no és problema dels catalans, que no aconsegueixen les expectatives, sinó dels que es van deixar portar per intuïcions no contrastades.

Analitzem tres factors.

El primer, l'efecte Montilla. Alguns opinaires diuen que pactar amb el Montilla treu vots a ERC. No és massa difícil d'imaginar que els que opinen això o volen que ERC pacti amb CiU o que sempre es mantingui verge a l'oposició pels segles dels segles. Es valorarà l'efecte Montilla d'aquí a tres anys, mentrestant calma. A més, si la conclusió d'ERC és que pactar amb Montilla fa reduir els vots i que cal fer alguna cosa, el més lògic seria trencar el govern de la Generalitat, no el govern de l'Ajuntament de Barcelona.

En segon lloc, l'efecte CUP. La CUP és la nova ERC diuen altres opinaires. Primer, és mentida perquè la CUP treu molt pocs vots (18.000 vots). A més amb aquesta afirmació el que es vol dir és que es prefereix una ERC que sigui com la

CUP amb els seus mateixos vots i regidors i així deixar l'espai nacionalista en mans de CiU. Brillant!

El tercer factor, l'efecte Puigcerdà. S'afirma que com que a Puigcerdà a ERC li ha anat tant bé, vol dir que Carretero té raó. No entenc que es pugui fer tanta literatura sobre el que passa en un poblet de 8.800 habitants. Per aquesta regla de tres com que a Castellar del Vallès, poble amb 21.000 habitants, el PSC ha passat de 5 a 10 regidors i tindrà l'alcaldia, el PSC hauria d'agafar aquest nano de 27 anys, Ignasi Giménez i posar-lo de President de la Generalitat en comptes de Montilla. Brillant! Sembla mentida que no es vulgui veure que la campanya de Carretero la fan els convergents per intentar dividir ERC. I Carretero hi juga. Per què els mitjans de comunicació públics li donen tant d'espai? Misteris de la política de comunicació del govern d'ara. Algú creu sincerament que manant Prenafeta i Pujol passaria que els mitjans públics semblessin de l'oposició?

Però potser la pregunta que ens fèiem no era la correcta, no es tracta de preguntar-nos per què una part de votants d'ERC es van quedar a casa. Potser la pregunta correcta és per què aquests votants van votar ERC fa quatre anys. La resposta en aquest cas és senzilla i és que la gent buscava el partit que de forma més clara s'enfrontava al PP. Però plantejarem més preguntes, algú creu que és més mal vist pels votants d'ERC en Clos que Jordi Hereu? Seria una temeritat afirmar-ho.

El que també sabem és que els vots perduts d'ERC no han anat a CiU, ja que per la mateixa regla de tres, si s'abstenen pel pacte amb Montilla, encara amb més raó no votarien a qui es planteja pactar amb el PP.

Per tant m'atreviria a donar un consell a ERC de Barcelona, que facin com es feia abans en alguns partits d'esquerreres com el PC italià: quan tenien un problema es donaven un any per discutir-lo abans de prendre cap decisió. I als del PSC un altre consell: que tractin IC i ERC com si haguessin augmentat un regidor cada un. I que no es tornin a equivocar amb tàctiques errònies com la cessió del castell de Montjuïc, que fan empenyar tothom. Un dia el PSC també viurà una nit electoral estranya, imprevista i els agradarà que els tractin bé.

Potser ja viu uns dies estranys, també ha perdut un regidor. Si ERC opta per estar a l'oposició li pot passar com al PSC de Reventós que l'any 1980 va fer la mateixa afirmació i s'hi va quedar durant dues dècades. Però, a més, fer d'oposició en un Ajuntament no és el mateix que en un Parlament. D'entrada et quedes sense poder, sense treballadors, sense col·laboradors, sense assessors, t'ho has de fer tot sol. En segon lloc vius en una apagada general d'informació. En tercer lloc quan fas rodes de premsa o comunicats no t'ho publica ningú. Els mitjans només publicaran, i poc, el que diuen els de CiU i els del PP. Al final per sortir als mitjans t'has de radicalitzar tant que et converteixes en la CUP, tan radicals i amb tants vots.

Però a més, qui sap què els passa pel cap als catalans el dia de les eleccions? I, en general, què els passa pel cap als catalans. Per això la resposta a la pregunta del títol és clara: no sabem per què uns votants d'esquerrers es van quedar a casa. I si ERC hagués comès el mateix error que el PSC?