

ENTREVISTA Lilian Thuram, jugador del FC Barcelona

## "El discurso de Sarkozy es peligroso"

LA VANGUARDIA, 22.04.07

G. SAURA

*"Sarkozy impone los temas de debate y evita que se juzgue su labor como ministro"*

Lilian Thuram (Pointe-à-Pitre, Guadalupe, 1972) contradice el tópico del futbolista sin inquietudes que no ve más allá de su vida de lujo. Su trayectoria de éxito en el campo ha estado acompañada de un compromiso firme con diversas causas, como la lucha contra el racismo o la defensa de los *sin papeles* y los *sin techo*. Por ello, junto con su amplia popularidad en Francia, varios partidos se han disputado su imagen en la campaña. Consciente de su peso público, Thuram ha evitado apoyar abiertamente a un candidato en concreto, si bien no oculta sus peros a Nicolas Sarkozy, con quien ya se enfrentó en el 2005 por la crisis de los suburbios cuando éste era ministro del Interior.

**- Usted no disimula su posición anti-Sarkozy.**

- No soy anti-Sarkozy. Simplemente analizo sus acciones, su discurso. Se lo dije al propio Sarkozy cuando me reuní con él en el 2005 tras los sucesos de la *banlieue*, cuando calificó de "escoria" a los jóvenes de la periferia: me parece un discurso peligroso, que puede despertar el racismo latente en la sociedad francesa. Cuando un ministro se permite usar unas palabras tan denigrantes, reafirma a la gente que tiene prejuicios negativos, le hace creer que tiene razón.

**- ¿Su discurso se parece al de Le Pen?**

- Su discurso se ha acercado enormemente al del Frente Nacional. Y no sólo lo digo yo. El mismo Le Pen dice que Sarkozy es su fotocopia y él el original. Ambos usan palabras duras para impactar e insisten sobre ellas, y se presentan como los únicos candidatos que dicen la verdad.

**- ¿Qué ocurrirá con el 30% de indecisos?**

- No lo sé. Pero los medios tienen tanto poder sobre la gente que hay poco espacio para la reflexión personal. Sarkozy es omnipresente en los medios, prepara las elecciones desde que era ministro. Es como la publicidad subliminal. Cuando no paran de martillearte con un discurso, puedes acabar eligiendo esa opción. El discurso de Sarkozy no tiene mucha coherencia en conjunto, es incluso contradictorio. Lo que busca es que todo el mundo pueda reconocerse en una parte. Esto es especialmente peligroso para los indecisos, sobre todo cuando no hay una reflexión. Por otra parte, la presencia mediática constante de Sarkozy hace que él dirija el debate.

**- ¿Marca la agenda política?**

- Impone los temas de la campaña al resto de los candidatos: inmigración, identidad, etcétera. Lleva a la gente a donde él quiere. El problema es que los debates que fomenta, en mi opinión, impiden discutir sobre el fondo. Son planteamientos reduccionistas, con un gran impacto mediático, pero el verdadero debate se evita.

**- ¿Qué temas se evitan?**

- De entrada, en lo que respecta a Sarkozy, el debate debería girar sobre lo que él hizo mientras era ministro. En el mundo del fútbol se mide la valía de los jugadores por lo que han conseguido. A Sarkozy también debería juzgársele por lo que hizo, mirar las cifras. Y cuando fue ministro no hubo un retroceso de la delincuencia, al contrario. Estas cifras se han intentado manipular, y eso es verdaderamente inquietante, indica que entramos en un periodo de censura.