

El drama del Carmelo en el Parlament

El Conseller Nadal y el actual Gobierno de la Generalitat se han distinguido de sus antecesores por la rapidez de su comparecencia ante el Parlament para proporcionar la máxima información disponible y asumir las responsabilidades correspondientes. Debe recordarse que, menos de quince días después del hundimiento del túnel de la línea 5 del metro a su paso por el Carmelo, el Conseller Nadal compareció ante la Comisión de Política Territorial y Obras Públicas y posteriormente solicitó la celebración de un pleno monográfico para tratar el asunto que se celebró quince días más tarde. Baste con recordar casos como la crisis producida por la aluminosis en el Turó de la Peira, con un muerto a causa del derrumbamiento de un edificio, en el que el Gobierno de entonces tardó seis meses en comparecer en el Parlament. O los ocho meses que transcurrieron desde las inundaciones del año 2000 y la explicación gubernamental en sede parlamentaria.

El debate celebrado en el Parlament de Cataluña los pasados 24 y 25 de febrero puede ser valorado desde muy diversos puntos de vista. Pero para no perdernos, deberíamos ser capaces de distinguir entre los árboles y el bosque, entre las anécdotas y la sustancia, si queremos tener una equilibrada visión de conjunto.

Muchos están interesados en centrar el análisis del Pleno en el rifirrafe entre el President de la Generalitat y el líder de la oposición Artur Mas. Sin pretender soslayar la importancia de ese momento del debate, no deberíamos, por respeto a la Cámara y a la realidad, reducir el debate a ese incidente. Un incidente, por cierto, cuya magnificación no tiene otro sentido que el de proporcionar un pretexto para truncar la actual legislatura. Un objetivo sólo explicable desde la perspectiva de quienes quisieran que Cataluña tuviera otro gobierno y otro Presidente, y de quienes preferirían que no se constituyese Comisión de Investigación alguna o que no se aprobase en esta legislatura un nuevo Estatuto de Autonomía.

Por desgracia, la situación vivida en el Carmelo ha sido angustiosa y los daños producidos son en algunos casos irreparables, como la pérdida de la propia

vivienda o de recuerdos entrañables, o una inquietante sensación de inseguridad.

Por ello, lejos de intentar minimizar el problema, o de perderse en explicaciones técnicas sobre las causas que produjeron el hundimiento de la cola del túnel de maniobras de la línea 5 del metro, el Pleno de la pasada semana tenía sobre todo el objetivo de adoptar las medidas necesarias para ayudar a los afectados y para que hechos como éste no se vuelvan a repetir en ninguna obra pública de Cataluña.

Esas medidas se concretan en:

1. Proseguir la tarea de apoyo y ayuda a las personas mientras una sola familia esté fuera de su casa.
2. Garantizar una vivienda a todo el que la haya perdido y la reparación de los daños físicos producidos en las viviendas o perjuicios económicos fruto del desalojo.
3. Parar las obras de la línea 5 del metro hasta que un nuevo proyecto que replantee el método constructivo y sus condiciones de seguridad.
4. Crear, en el plazo de 4 meses, una oficina contra el fraude en la administración de la Generalitat y el sector público.
5. Declarar el barrio del Carmelo área extraordinaria de rehabilitación integral.
6. Establecer la obligación de presentar, en el plazo de 6 meses, iniciativas legislativas que van desde la ley por la que se regula la obra pública en Cataluña, hasta la creación del Instituto de Geología y Geofísica de Cataluña.
7. Crear una comisión de investigación sobre las causas del accidente del Carmelo y sobre los procedimientos de adjudicación, financiación y gestión de la obra pública en Catalunya.

Creo sinceramente que si se analiza el conjunto del debate y, especialmente, las resoluciones aprobadas, no puede sostenerse en modo alguno que el rifirrafe entre el President y el líder de la oposición impidiese alcanzar los verdaderos objetivos del debate parlamentario que no eran otros que la mejor defensa del interés público y, en especial, de los vecinos y vecinas del Carmelo.

Miquel Iceta Llorens

Viceprimer Secretario y Portavoz del PSC

Artículo publicado en ABC el 4 de marzo de 2005