

MIQUEL ICETA / Viceprimer secretario y portavoz del PSC

«ERC e ICV deben ver que hay que conectar las desaladoras»

LEONOR MAYOR

EL MUNDO, 6.06.08

BARCELONA.- Una vez acabada la crisis de la sequía, Miquel Iceta aprovecha para reivindicar la gestión del Govern, dar garantías a los ciudadanos de que no sufrirán cortes de suministro y reivindicar la necesidad de conectar las desaladoras. De paso, ofrece su punto de vista sobre la polémica de la tercera hora de castellano y repasa otras cuestiones de actualidad.

Pregunta.- ¿Se conectarán las desaladoras?

Respuesta.- Queremos que la desaladora de Cunit pueda alimentar en un futuro tanto a la red de Tarragona como la del Llobregat. Es lógico que una cosa que se paga con el dinero de todos sirva para llevar agua a todos. Cuando se habla de conexión, todo el mundo piensa en que se trata de quitar agua y no es así, es para dar agua.

P.- Sí, pero los socios del PSC no parecen muy contentos con esta idea. Lo dicen abiertamente...

R.- Lo dicen abiertamente, pero tendrían que mirárselo dos y tres veces. Tendrían que preguntar, por ejemplo, a la gente del consorcio del CAT. A nadie le gusta coger agua de ningún sitio, pero sí del mar, porque si Tarragona la utiliza también ahorra de la del Ebro. En esta cuestión hay

que ser prudentes y pragmáticos. Lo primero que queremos es no hacer trasvases. Luego, usar la menor agua posible, lo que significa que la gente se acostumbre a no despilfarrarla, reutilizarla y desalinizarla. En el futuro habrá tres desaladoras: Tordera, Cunit y El Prat. Estas tres plantas deben cubrir todas las necesidades, por lo tanto, tienen que estar conectadas a todas las redes para que el agua llegue a todo el mundo.

P.- ¿Ve posible un acuerdo?

R.- Primero hay que tener la desaladora, prevista para 2012. Hay tiempo para discutir las cosas, pero el sentido común se impondrá y se verá que lo mejor es la conexión, lo que no tiene nada que ver con trasvases ni con quitar agua de los ríos, sino con llevarla donde se necesita.

P.- La oposición insiste en que la conexión con el Ebro debería hacerse pese a las lluvias...

R.- Eso dice ahora CiU, pero cuando se convalidó el Decreto Ley que lo permitía no lo votó. Están un poco en falso. Fíjese, ellos querían traer agua del Ródano, pero sólo querían hablarlo, porque nunca hicieron ni un tubito pequeño. Se han llenado mucho la boca, pero han traído poca agua. Tenemos un Gobierno que en cualquier circunstancia hubiera garantizado el suministro y que se ha encontrado con la gran suerte de que ha llovido y ha podido derogar una medida excepcional. No quiero pensar lo que habría pasado si hubieran estado gobernando otros, quizá no hubiera habido esa garantía, pues no hicieron en su día lo que dijeron que había que hacer y no se les ve ahora dispuestos a arrimar el hombro en las soluciones propuestas por el Govern.

P.- También el PSC tiene sus contradicciones, pues se opone al trasvase del Ródano, pero vota a favor de la propuesta de CiU en el Congreso para estudiarlo.

R.- El presidente Montilla ha dicho en varias ocasiones «traeremos agua de donde haga falta» y alguien dice que se puede traer del Ródano. Lo lógico es estudiarlo. Aunque nosotros ya sabemos lo que saldrá de ese estudio, porque no es el primero que se hace: el coste del Ródano es más alto que el de la desaladora; es ponerse en manos francesas, que pueden decidir cerrar el grifo en un determinado momento, y, además, el agua está contaminada. Esas serán las conclusiones, pero si CiU quiere que se estudie para ratificarse en su error no se lo impediremos.

P.- Otro de los roces entre el PSC y sus socios de gobierno se produjo el lunes por culpa de la tercera hora de castellano en Primaria. ¿Tan grave es que los alumnos tengan una hora más de este idioma?

R.- No. Lo que hay es un intento, y es lo más adecuado, de que cada escuela haga su proyecto lingüístico. Porque en algunos sitios puede ser necesaria y en otros, no. Eso depende de la capacidad lingüística de los alumnos. Lo importante es el objetivo: que al acabar los niños dominen perfectamente el catalán, el castellano y, a ser posible, también el inglés. Este debate me pone un poco triste, igual que cuando se defiende que el catalán va a desaparecer. No comparto que la lengua se politice. Y creo que se hace bien en no separar a los niños por el idioma, la inmersión está funcionando.

P.- En todo caso, lo de la tercera hora ha provocado un nuevo desacuerdo entre los socios de Govern.

P.- ERC planteó hace un año un conflicto que existía: la contradicción entre el decreto estatal y el catalán. Sin una sentencia, pues la Generalitat ha recurrido la norma española, es muy difícil ajustar el asunto legalmente. Lo más fácil es resolver las cosas en cada escuela, por eso lo mejor ha sido dar tiempo a las escuelas para que puedan diseñar su propio programa lingüístico.

P.- ¿Que piensa de la campaña para que los inmigrantes hablen catalán?

R.- Decir que a los inmigrantes se les quiere enseñar sólo catalán es no ir por la calle. ¿Por qué hay énfasis en el catalán? Porque es el idioma que tiene más dificultades. Los inmigrantes, por suerte para ellos, tienen más facilidad hacia el castellano, que es más dominante en los ambientes mediáticos, etc., por lo tanto, el Govern se esfuerza más en el catalán, pero no para borrar el castellano, sino para equilibrar.

P.- ¿Cuál es el plan si el TC recorta el Estatut?

R.- Doy por hecho que el Estatut es constitucional, sino no lo hubiéramos votado. Hay que estar muy seguro para anular, aunque sea parcialmente, una ley que es fruto del acuerdo de dos parlamentos, y que ha sido refrendada por los ciudadanos. Y más tratándose de un Tribunal incompleto, con recusaciones cruzadas y con magistrados en situación de prórroga. No hay plan, pero sí la determinación de mantener el autogobierno del Estatut, si el TC lo tumba lo conservaremos por otras vías, como, por ejemplo, la reforma de leyes orgánicas.

P.- ¿Habría acuerdo de financiación antes del 9 de agosto?

R.- Habrá un acuerdo antes del 9 de agosto. Aunque quizá luego se tendrá que desarrollar.

P.- ¿Con el dinero que pide CiU?

R.- CiU ha hecho trampa y se le ha notado. Ha hecho el cálculo olvidando que hay un fondo de suficiencia. Ha olvidado que cuando negoció el rendimiento total fue cero. Ha olvidado muchas cosas, pero se le ha visto tanto el plumero que ha dejado de hablar del tema.