

# El 'cas Gürtel' no ha de quedar impune

EL PERIÓDICO DE CATALUNYA, Editorial, 1.03.10

Els advocats del cas Gürtel han reprès l'ofensiva per aconseguir la nul·litat d'almenys una part de les actuacions judicials sobre aquesta trama de corrupció vinculada al PP, la més gran coneguda en l'època democràtica.

El quid de la qüestió són les escoltes telefòniques ordenades pel jutge Baltasar Garzón en les comunicacions d'alguns lletrats i els seus clients empresonats. El primer intent de nul·litat es va presentar davant del jutge Antonio Pedreira, que instrueix el cas a Madrid, i el magistrat ja va rebutjar la petició amb l'argument que igual que es pot registrar un despatx professional es pot intervenir una conversa si hi ha sospites, com creia Garzón, que els advocats cometien o col·laboraven en els delictes.

Però les defenses sostenen que la llei només permet la intervenció de converses entre clients i advocats en casos de terrorisme, i ara han portat l'assumpte al Tribunal Suprem mitjançant una nova querella –la tercera– contra Garzón, que ha estat admesa a tràmit. La importància d'aquesta nova querella, més enllà de l'objectiu d'inhabilitar el jutge, està en el fet que pretén l'anul·lació d'una part important del cas Gürtel. El procés inclou desenes de milions d'euros trets il·legalment d'Espanya i amagats a Hisenda, una xarxa que implica nombrosos càrrecs –alcaldes i diputats– del PP, que presumptament van ser subornats per la trama dirigida per Francisco Correa, i l'adjudicació a dit de contractes a les empreses de la xarxa corrupta, entre altres presumptes delictes en què hi pot haver també finançament irregular del partit.

Tot imputat té dret que l'actuació judicial es faci amb criteris garantistes, però aquest principi no pot servir perquè tot el muntatge esmentat quedi en un no res. L'opinió pública no entendria que això passés i la perplexitat que una decisió així causaria després de tot el que ha passat amb el cas Gürtel portaria a la inevitable conclusió que hi ha una justícia per a uns i una altra per a uns altres.

L'estupor seria encara més gran pel fet que l'altre gran episodi de presumpte finançament irregular del PP, l'anomenat cas Naseiro, descobert el 1990, va ser arxivat pel Suprem perquè un jutge havia ordenat escoltes telefòniques seguint un suposat delictes de narcotràfic i no de finançament il·legal. ¿Es repetirà la història una vintena d'anys després?