

ENTREVISTA A PEDRO SOLBES

"Dije sí a Zapatero porque se complicaba la economía"

*El vicepresidente segundo y ministro de Economía está convencido que España no va entrar en crisis*

MANEL PÉREZ / MARIANO GUINDAL

LA VANGUARDIA | 17/02/2008

*El vicepresidente económico, Pedro Solbes, se muestra relajado y optimista en su despacho oficial de la calle Alcalá. Está convencido de que el PSOE ganará las elecciones el 9 de marzo y sobre todo, que España no va a entrar en crisis. Da a entender que la economía se desacelerará en los próximos años hasta situarse en un punto por debajo de su potencial de crecimiento, situado en el 3,5%, y en un tiempo razonable (entre uno y dos años) se ajustará y volverá a crecer.*

*La percepción social es que la situación es bastante mala...*

Esa percepción está muy distorsionada por el proceso electoral que estamos viviendo. La oposición ha utilizado una serie de datos negativos para hacer daño y en algunos casos lo han conseguido. Pero resulta curioso comprobar como en las encuestas o en los estudios demoscópicos los encuestados piensan que la situación va mal y va a ir a peor, pero reconocen que a ellos les va bien y piensan que les irá mejor.

Si esto lo contrastamos con los datos oficiales, se produce un curioso contraste.

*Usted ha entonado un mea culpa por no haber previsto que la desaceleración ha sido más intensa, ¿se ha dado cuenta ahora?*

Ese mea culpa que me atribuyen es otra distorsión de mis palabras. Nosotros veníamos previendo la desaceleración desde hace más de un año. Por esa razón ya en el mes de julio, cuando presentamos el cuadro macroeconómico para los presupuestos del 2008, situamos la previsión de crecimiento en el 3,3% a pesar de que en aquel momento la economía crecía un 4%. ¿Dónde está mi mea culpa? En que no habíamos previsto que el impacto de la crisis financiera internacional producido por las subprime sobre la economía española. Por eso es a partir de septiembre cuando rebajamos de nuevo el crecimiento al 3,1% para el presente ejercicio. Esta es nuestra previsión, aunque somos conscientes de que el consenso de mercado lo sitúa en el 2,5% frente a un potencial del 3,5%.

*En julio del 2007 había previsto que el paro disminuiría en 10.000 personas, al final ha crecido en 110.000. ¿No es un error grave?*

Sin duda. Al no prever que el impacto de las subprime sobre la economía iba a ser tan intenso, tampoco pudimos prever que la curva descendente se concentraría en el cuarto trimestre y que eso acabaría afectando al mercado laboral. Después se conoció el paro registrado en enero, que fue un mal dato, pero también hay que tener en cuenta que es un mes muy atípico. Por tanto, habrá que esperar a ver qué sucede en febrero para tener una idea más clara.

*¿Por qué se compromete a continuar como ministro de economía?*

Digo que sí a Zapatero cuando me doy cuenta de que la situación económica se va a complicar y creo que mi obligación es mantenerme en mi sitio e intentar ayudar a afrontar los problemas.

*¿Cree que un equipo económico encabezado por Solbes es más adecuado para enfrentarse a una hipotética crisis que otro encabezado por Pizarro?*

Honestamente creo que sí. Yo entré a formar parte de la administración pública en 1968 y ya entonces viví las consecuencias del Plan de Estabilidad. A partir de ahí he sido como el perejil que está en todas las salsas. Me he tenido que enfrentar a situaciones más complicadas que la actual. Sin ir más lejos la que tuve que afrontar como titular de Economía (de 1992 a 1996), posteriormente como comisario europeo ocho años. Creo que tengo un plus superior a la experiencia que tiene en este terreno el señor Pizarro. Si se tratase de la gestión de la bolsa o de la CNMV, o incluso de cómo gestionar una empresa, sin duda él lo haría mejor.

*¿Hasta qué punto las subprime han hecho de catalizador y han agudizado la crisis de la construcción?*

La desaceleración de la economía española se ha producido básicamente por el agotamiento en el sector de la construcción. Posteriormente se ha extendido a otro sector como el inmobiliario, lo que de alguna manera explica los malos resultados del paro registrado en enero. Pero ahora estos datos no nos pueden hacer perder la perspectiva. En el último

trimestre del 2007 la economía se ha acelerado en una décima en tasa intertrimestral. Hemos tenido un crecimiento medio del 3,8% y un crecimiento en el último trimestre del 3,5%. Si comparamos estos datos con los países de nuestro entorno difícilmente se puede mantener con un mínimo de solvencia que estamos en una situación de crisis.

*Por cada vivienda que se construye se crean 1,5 empleos netos. Si se construyen 200.000 viviendas menos que el año pasado significa que se destruirán 300.000 empleos netos. ¿No es eso una crisis?*

La economía española empieza a crear empleo a partir de un crecimiento del 2% y el paro comienza a disminuir a partir de un crecimiento del PIB del 3%. En mi opinión con un crecimiento del 3,1% previsto para este año vamos a seguir creando empleo neto, aunque no con la misma intensidad que en el pasado. Pero lo más importante es que en estos últimos años se han saneado mucho las finanzas públicas y hay recursos suficientes para afrontar el pago del seguro de desempleo para todos los trabajadores empleados legalmente en España.

*¿Cómo explica que el crecimiento potencial de la economía esté en el 3,5%?*

Porque en esta legislatura se han creado tres millones de empleos netos. El paro ha disminuido a tasas del 8,6% frente al 11,5% que existía en el año 2004. Se ha producido un intenso proceso de inversión, que representa el 30% del PIB, que ha permitido que el capital productivo se haya incrementado un 20% en estos cuatro años. Todo ello ha permitido que nuestra economía tenga un potencial de crecimiento del 3,5% y

tenemos que hacer una política que garantice ese crecimiento y esa es nuestra obligación.

*¿Será posible en un clima de pesimismo creciente?*

Cuando hablo con mis colegas europeos, no entienden por qué estamos tan preocupados. Lo que más oigo es "si vosotros estáis preocupados como deberíamos estar nosotros".

*España necesita captar del exterior este año unos 200.000 millones para financiar sus inversiones. ¿Será posible con el pánico financiero que existe?*

Es cierto que hasta ahora no dábamos importancia al déficit en la cuenta corriente. Lo que nos indicaba era que España invertía mucho más de lo que ahorraba. Invertíamos en la compra de viviendas, la construcción de infraestructuras, investigación, bienes de equipo y la internacionalización de nuestras empresas con las compras en el exterior. Hasta el verano no había problemas porque Europa era excedentaria de ahorro y España deficitaria. De hecho venían las instituciones financieras a prestarnos porque en algún sitio tenían que colocar ese ahorro y España es un país solvente. Las cosas se complican cuando a consecuencia de las subprime aparece una fuerte aversión al riesgo porque nadie sabe muy bien dónde están colocados los créditos dañados y a cuánto se elevan. A partir de ahí se inicia una política más selectiva en la banca y el precio del dinero hay que comprarlo más caro. Es decir, cambian las circunstancias y esto es lo que complica la situación.

*¿Estamos ante un cambio del ciclo económico?*

Las nuevas circunstancias que se dan en el ámbito mundial pueden suponer efectivamente un cambio de ciclo después de catorce años de crecimiento ininterrumpido. Hay que tener en cuenta que los factores exógenos de la economía han cambiado. La afluencia de emigrantes se ha frenado. Los tipos de interés estaban al 2%. España recibía grandes cantidades de los fondos estructurales. El precio del petróleo estaba a la baja. En el ámbito mundial había una enorme liquidez. Es todo esto lo que ha cambiado junto al cuestionamiento de los mecanismos que han regido el sistema financiero mundial.

*¿No contempla en ningún caso crecer por debajo del 2%?*

No, como tampoco anticipo una destrucción neta de empleo.

*¿Cómo se hace frente a esto?*

Hay un modelo, que es el que están utilizando los republicanos norteamericanos, que consiste en una fuerte rebaja de impuestos. Yo no creo en este modelo para la economía española. El otro escenario es el que más se acerca a los planteamientos socialdemócratas y supone pasar de superávit a déficit y hacer un plan de choque con incremento del gasto social o de infraestructuras. La solución que yo propugno, que coincide con los ministros del Ecofin, es mantener la hoja de ruta. Es decir, cumplir con el Plan de Estabilidad.

*¿Eso qué significa?*

Que no soy partidario de una rebaja fiscal que implique una drástica bajada de impuestos como la que propugna el PP. Tampoco soy partidario de aprobar créditos extraordinarios para incrementar el gasto público en grandes infraestructuras o gastos sociales. Ante estos dos modelos cabe seguir haciendo lo que hacemos: deflactar la tarifa del IRPF, devolver a los contribuyentes 400 euros utilizando el exceso de recaudación que hemos tenido en el 2007, elevar el mínimo exento para ayudar a las familias que más lo necesitan a pagar la hipoteca o hacer frente al incremento de gasto que se haya producido. Impulsar la política de construcción de viviendas protegidas de las 100.000 previstas a 150.000 y crear líneas de crédito a través del ICO para financiar los proyectos de inversión de las pequeñas y medianas empresas.

*¿El ICO va a financiar a las inmobiliarias en crisis?*

Radicalmente no. No creo que tenga que ser el Estado quien financie a las empresas que han obtenido grandes ganancias en el periodo de crecimiento y que a veces han tomado decisiones un tanto arriesgadas. Lo que propugno es que el ICO capte recursos en el exterior, los preste a bancos y cajas para que estos a la vez puedan prestar a las pymes en buenas condiciones. Para este año hemos adelantado una línea de crédito de 7.000 millones que será ampliable porque hay que garantizar que las empresas puedan financiar sus inversiones. Al mismo tiempo hemos habilitado una línea de avales de 3.000 millones también ampliables para que bancos y cajas puedan titular las hipotecas de las viviendas protegidas (VPO). Con ello pueden captar créditos más baratos al tener la garantía triple A que tiene el Reino de España. La condición es que el dinero así captado tiene que impulsar la construcción de más viviendas de VPO.

*¿Habrá más obra civil?*

Sí y más remodelación de cascos antiguos, pero no incrementando el gasto sino acelerando los proyectos de inversión que están en marcha. En los últimos cuatro años hemos invertido en obra pública 85.000 millones, que son tanto como los recursos netos que hemos recibido de la UE desde nuestra integración y equivale al 8,5% del PIB.

*¿Mantiene el objetivo de repetir un superávit del 1,15% del PIB en el 2008?*

Sí, siempre que se cumpla el objetivo de crecer a tasas cercanas al 3%. Nuestro plan es mantener la política anticíclica, de forma que cuando la economía crezca por encima del 3% tengamos superávit y cuando lo haga por debajo podamos tener un cierto margen para que entren en vigor los estabilizadores automáticos.

*¿Hay margen para financiar el aumento del gasto social que supone un cambio de ciclo?*

En estos cuatro años hemos bajado la deuda en 120.000 millones, esto no significa que lo vayamos a gastar, pero sí tenemos un cierto margen para afrontar un escenario de desaceleración.

*¿Cuál es su prioridad para la nueva legislatura?*

La misma que en la actual. Poner las bases para un aumento de la productividad, que ha sido la gran carencia histórica de España. Esto no

se logra en un año, ni siquiera en dos legislaturas, pero hay que poner las bases. Por eso seguiremos dando prioridad a la inversión en investigación, educación, infraestructuras y el apoyo a la economía productiva.

*El PP dice que puede hacer lo mismo bajando los impuestos dado que produce mayor actividad económica. ¿No cree en la curva de Laffer?*

Creo que hasta cierto punto eso es cierto, pero no de forma permanente. La reforma fiscal que ha prometido el PP cuesta 30.000 millones y de aplicarla supone recortar el aumento del gasto social que se produciría en un cambio de ciclo. No es nuestra política ni la aprobada en Europa.

*¿Y las reformas estructurales para cuándo?*

Es falso decir que no hemos hecho nada. Las reformas han sido muy intensas. Ley de estabilidad, cambio en el sistema energético, liberalización del gas, reforma de la CNMV y de los fondos de inversión, ley de opas, Mifid, nuevos criterios de contabilidad, sistema de pensiones...

*¿Y la reforma laboral?*

Se ha clarificado la contratación, pero hay que avanzar más. El problema no está en abaratar el despido, pero sí sería necesario flexibilizar la negociación colectiva de forma que el sueldo y las condiciones de trabajo se adapten a la situación de la empresa. En la anterior reforma ya introdujimos las cláusulas de descuelgue para las empresas en crisis y se

ha demostrado que los trabajadores son los más beneficiados, habría que seguir este camino siempre dentro de la concertación.

*Si gana el PSOE, ¿se harán públicas las balanzas fiscales?*

Sí. No tengo ningún temor a dar la máxima transparencia en lo que aporta y recibe cada autonomía, sin que eso prejuzgue la negociación de un nuevo sistema de financiación autonómica. Por eso propusimos consensuar un método para poder hacer ese cálculo. Los expertos se reunieron y llegaron a la conclusión de que no era posible porque había dos métodos. Nosotros propusimos que a partir de ahí cada uno calculase las balanzas fiscales. No se aceptó y se insiste en que saquemos un documento oficial. Lo haremos, pero sabiendo que en el momento en que lo hagamos público se va a discutir, por lo que corremos el peligro de provocar mayor frustración. Lo que les aseguro es que no tengo una balanza escondida en los cajones que no quiero dar.

*¿Se harán públicas antes de negociar la financiación?*

Sí, siempre que técnicamente sea posible. En cualquier caso servirán para dejar claro que Catalunya es un contribuyente neto a la financiación de España. Tal vez por eso exista mayor sensibilidad que en otros lugares.