

# Hablar con Hamas

YOSSI BEILIN

LA VANGUARDIA, 22.06.07

Israel debe llegar a un armisticio con Hamas en Gaza. En la situación actual no hay otra salida, sino llegar a un acuerdo a través de Egipto como mediador. El cese el fuego incluirá el compromiso de Hamas de abstenerse de toda manifestación de violencia contra Israel proveniente de Gaza y evitar cualquier tipo de hostilidad por parte de otras fuentes. Israel, por su lado, suspenderá todas sus operaciones terrestres y aéreas en la franja de Gaza. Hamas pondrá en libertad al soldado Guilad Shalit; Israel, por su parte, liberará presos palestinos. El acuerdo incluirá detalladamente la preocupación por los problemas diarios: apertura de los pasos fronterizos, permisos de trabajo en Israel, exportación desde Israel a la franja y viceversa, seguridad en el abastecimiento de agua y energía, etcétera.

Se llegará a negociaciones en forma seria e inmediata con el presidente palestino, Mahmud Abas, con miras a un acuerdo definitivo. Esto lo fortalecerá significativamente. El objetivo de dichas negociaciones será un acuerdo permanente; en forma directa, o a través de una corta acción parcial que incluirá Cisjordania y Gaza. La concreción del acuerdo en relación con Gaza podrá llevarse a cabo sólo cuando exista allí un gobierno dispuesto a aceptarlo. La consecuencia principal de la inclusión de Gaza en el acuerdo será el tránsito libre y constante entre las dos partes del futuro Estado palestino.

El acuerdo con la OLP concretará la iniciativa árabe, promoverá un reconocimiento mundial de las nuevas fronteras y de Jerusalén como capital de Israel y pondrá fin al tema de los refugiados. Israel podrá ser realmente un Estado judío, democrático, asegurado por una amplia mayoría judía y ya no será considerado un país conquistador que viola las leyes internacionales.

Una ayuda masiva a la Autoridad Nacional Palestina podrá fortalecer sus posibilidades de materializar los aspectos de seguridad del acuerdo - evitar toda manifestación de violencia, desmilitarización del Estado palestino, llegar a acuerdos de seguridad que incluyan estaciones de alerta...- . Si el futuro Estado

palestino no pudiera controlar la violencia, Israel tendría todo el derecho a defenderse, incluso utilizando sus fuerzas.

La opción siria debe ser estudiada antes de que vuelva a desaparecer. El acuerdo con Siria tendrá aspectos muy significativos relacionados con el futuro de Hamas, las posibilidades de acción de Hizbulah y el aislamiento de Irán. Un acuerdo con Siria, junto con un acuerdo con la OLP, llevará a establecer en Jerusalén 22 embajadas árabes y cambiará estratégicamente la posición de Israel. El precio por la paz con Siria será la devolución de los altos del Golán; no es un precio insignificante, pero la alternativa es de un valor mucho mayor.

El Gobierno de Sharon, junto con el partido Avoda (Laborista), se equivocó al interrumpir las negociaciones por un acuerdo permanente con los palestinos en los comienzos del 2001 y cuando hizo caso omiso de la iniciativa árabe en el 2002. Además, cometió un error cuando se abstuvo de llegar a un acuerdo con Abu Mazen (Abas), previo a la retirada unilateral de Gaza, y fue una equivocación entregar la franja de Gaza a Hamas en bandeja de plata.

Otra equivocación fue cuando el Gobierno de Ehud Olmert permitió a Hamas participar en las elecciones parlamentarias palestinas, contrariamente a los acuerdos de Oslo. También fue un error represaliar a Hamas después de su triunfo en los comicios, como asimismo la convicción de que era posible anular los resultados de dichas elecciones a través del abastecimiento de armas y dinero al presidente palestino, Mahmud Abas.

Pero la disyuntiva real es qué haremos mañana, dado que la grave crisis en Gaza crea también perspectivas. La oportunidad no está en estrangular la franja de Gaza por un lado y convertir Cisjordania en un paraíso por otro, sino en los posibles acuerdos con Siria y la OLP y el armisticio con Hamas.

*Publicado en el diario 'Maariv' el 19.06.07*